

December 17, 2024

## OpenAI 관련 소송을 통해 알아보는 AI 시대의 법적 쟁점들

### I. 배경

인공지능(AI) 기술이 급속히 발전함에 따라, AI 기업들은 기술 혁신과 동시에 새로운 법적, 윤리적 문제에 직면하고 있습니다. OpenAI는 ChatGPT와 같은 대형 언어 모델(LLM)을 통해 생성형 AI 분야를 선도하며 AI 산업의 발전을 주도하고 있습니다. 그러나 이러한 기술적 성과와 더불어 OpenAI는 저작권 침해, 상표권 분쟁, 공정 경쟁 위반 등 다양한 법적 쟁점의 중심에 서 있습니다.

현재 대부분의 국가에서 AI 관련 법적 규제가 완전히 확립되지 않았기 때문에, OpenAI와 관련된 소송들은 AI 산업 전반에 걸쳐 중요한 법적 기준을 제시하는 선례가 될 가능성이 높습니다. 이러한 소송들은 AI 개발사를 비롯하여 언론사, 작가, 음악 저작권 관리 단체와 같은 콘텐츠 창작자와 관련 이해관계자들에게도 중대한 영향을 미칠 수 있습니다.

현재까지 OpenAI와 관련하여 제기된 주요 소송은 저작권, 상표권, 반경쟁적 행위에 대한 것이며, 각 사례는 AI 기술의 발전과 법적 책임 간의 균형을 어떻게 맞출 것인지에 대한 중요한 논의를 촉발시키고 있습니다. 이하에서는 OpenAI와 관련된 9건의 주요 소송을 중심으로 쟁점과 진행 경과를 살펴보고 이를 통해 산업계에 주는 시사점을 도출하였습니다.

### II. OpenAI 관련 해외 소송의 주요내용

#### 1. 저작권 관련

##### 1) Authors Guild v. OpenAI Inc. [진행중]

###### (1) 주요 쟁점 - 원고 측 주장

- **저작권 침해:** Authors Guild(미국 작가조합)와 조지 R.R. 마틴 등 17 명의 저명한 작가들은 OpenAI가 대규모 언어 모델(LLM)을 만들기 위해 자신들의 저작권이 있는 작품을 무단으로 사용하여, 저작권을 침해했다고 주장함
- **영구 금지명령 요청:** 원고 측은 OpenAI의 추가적인 무단 사용을 막기 위한 영구 금지명령을 요청함

**(2) 소송 진행 경과**

- **2023 년 9 월:** Authors Guild 와 작가 17 명이 OpenAI 를 상대로 집단 소송 제기
- **2023 년 12 월:** 원고 측은 Microsoft 를 피고로 추가함
- **현재:** 뉴욕 남부연방지방법원에서 소송 진행 중

**2) New York Times Company v. Microsoft Corporation [진행중]****(1) 주요 쟁점 - 원고 측 주장**

- **저작권 침해:** New York Times 는 OpenAI 와 Microsoft 가 자사의 기사 등 수백만 건의 저작권 보호 자료를 무단으로 사용하여 AI 모델을 훈련시켰고, 그 결과 ChatGPT 등이 New York Times 의 기사를 기억해 '거의 그대로 생성(nearly verbatim)'하는 행위가 저작권 침해에 해당한다고 주장함
- **시장 대체 및 손실:** OpenAI 와 Microsoft 가 훈련시킨 AI 모델이 현재 New York Times 와 경쟁하고 있으며, 신문사와 독자 간 관계를 약화시키고 New York Times 의 수익 손실을 초래한다고 주장함
- **공정 이용 범위 초과:** New York Times 는, AI 개발사들이 개방된 인터넷에서 수집한 출판물을 공정이용(fair use) 조항\*에 따라 AI 훈련에 사용할 수 있다고 하더라도, OpenAI 와 Microsoft 의 행위가 공정이용의 범위를 넘어섰다고 주장함

\* 미국 저작권법 제 107 조에 따른 '공정이용(fair use)'의 네 가지 요소는 (1) 사용의 목적(상업적 vs. 비영리적), (2) 저작권 자료의 특성, (3) 사용된 부분이 전체 자료에서 차지하는 비중과 중요성, (4) 잠재적 시장 또는 저작권 자료의 가치에 미치는 영향임

**(2) 소송 진행 경과**

- **2023 년 12 월:** New York Times 가 OpenAI 와 Microsoft 를 상대로 소송 제기
- **2024 년 3 월:** 피고들은 New York Times 의 소 제기가 신기술의 발전을 저해하려는 시도라며, 법원에 소송 기각을 요청함
- **2024 년 11 월:** 법원의 명령에 따라 OpenAI 가 훈련 데이터를 공개했고, New York Times 는 이를 가상머신 환경에서 검토하고 있었으나, 원본 파일명과 폴더 구조가 손실되는 문제가 발생함. New York Times 는 OpenAI 가 증거로

사용할 가상머신 환경의 데이터를 삭제하여 입증의 어려움이 발생했다고 주장했고, OpenAI 는 해당 삭제가 시스템 오류로 인한 것이라고 해명함

- **현재:** 뉴욕 남부연방지방법원에서 소송 진행 중

### 3) Raw Story Media Inc. v. OpenAI Inc. [각하]

#### (1) 주요 쟁점 – 원고 측 주장

- **저작권 관리 정보 제거로 인한 DMCA 위반:** Raw Story Media 와 AlterNet Media 는 OpenAI 가 ChatGPT 훈련을 위해 자사의 기사를 무단으로 사용하였고, 그 과정에서 저작권 관리 정보(Copyright Management Information, CMI)를 제거함으로써 디지털 밀레니엄 저작권법(DMCA)\*을 위반했다고 주장함\*\*

\* DMCA 제 1202 조(b)(i)항은 저작권 침해를 용이하게 할 것이라는 사실을 알면서 CMI 를 의도적으로 제거하거나 변경하는 행위를 금지함

\*\* 원고들은 피고가 ChatGPT 훈련을 위해 원고들의 기사를 사용한 것이 '원고들의 콘텐츠를 불법 복제한 것'이라거나 'ChatGPT 의 출력이 원고들의 저작권을 침해하였다'는 주장은 하지 않음

#### (2) 소송 진행 경과

- **2024 년 2 월:** Raw Story Media 와 AlterNet Media 는 OpenAI 를 상대로 소송 제기
- **2024 년 11 월:** 뉴욕 남부연방지방법원은 원고들이 피고의 저작권 관리 정보 제거 행위로 인해 입은 '구체적이고 실질적인 피해(concrete harm)'를 입증하지 못하였다는 이유\*로 소를 각하함

\* 원고들은 OpenAI 의 CMI 제거 행위로 인하여 ChatGPT 가 적절한 출처를 나타내지 않고 원고들의 기사를 요약하거나 재현하는 문제가 발생한다고 주장하였으나, ChatGPT 가 CMI 없이 원고들의 기사 내용을 그대로 재생산할 '상당한 위험'을 초래한다는 점을 입증하지 못하였음

#### (3) 판결의 의의

- **소송 요건 미충족:** 법원은 손해배상청구를 위해 원고가 구체적인 피해를 입증해야 한다는 점을 재확인하였고, 향후 OpenAI 와 같은 AI 기업을 상대로

소를 제기하며 DMCA 위반 주장을 하기 위해서는 그 행위가 원고에게 입힌 '구체적이고 실질적인 피해'를 명확히 입증해야 한다는 점을 밝힘

- **DMCA 의 적용 여부:** AI 모델 훈련 과정에서의 저작권 관리 정보 제거 행위가 DMCA 위반으로 간주될 수 있는지에 대한 논의가 촉발됨

#### 4) The Intercept Media, Inc. v. OpenAI, Inc. [진행중]

##### (1) 주요 쟁점 - 원고 측 주장

- **저작권 관리 정보 제거로 인한 DMCA 위반:** The Intercept 는 OpenAI 가 자사의 저작권이 있는 기사들을 무단으로 수집하여 AI 모델 훈련에 사용했으며, 그 과정에서 저작권 관리 정보(Copyright Management Information, CMI)를 제거하여 디지털 밀레니엄 저작권법(DMCA)을 위반했다고 주장함
- **기사의 무단 사용 및 상업적 이익:** The Intercept 는 OpenAI 와 Microsoft 가 The Intercept 의 기사를 무단으로 사용하여 상업적 이익을 얻었으며, 이에 대한 보상을 하거나 필요한 허가를 받지 않았다고 주장함

##### (2) 소송 진행 경과

- **2024 년 2 월:** The Intercept 는 OpenAI 와 Microsoft 를 상대로 소송 제기
- **2024 년 6 월:** The Intercept 는 수정된 소장을 제출하여, OpenAI 와 Microsoft 가 자사의 기사에서 저작권 관리 정보를 제거한 구체적인 사례를 추가함
- **2024 년 11 월:** 뉴욕 남부연방지방법원은 Microsoft 에 대한 모든 청구를 기각하고, OpenAI 에 대한 일부 청구(OpenAI 가 저작권 관리 정보가 제거된 콘텐츠를 고의로 배포하였다는 주장)를 기각함
- **현재:** OpenAI 에 대한 나머지 청구(OpenAI 가 저작권 관리 정보를 고의로 제거하였다는 주장)에 대해 심리 진행 중

## 5) Canadian News Outlets v. OpenAI [진행중]

### (1) 주요 쟁점 - 원고 측 주장

- **저작권 침해:** 캐나다 주요 언론사(CBC, Postmedia 등)는 OpenAI 가 AI 모델 훈련을 위해 자신들의 기사를 무단으로 스크래핑(scraping)하여 저작권법을 위반하였다고 주장함
- **저작권 침해로 인한 손실:** OpenAI 가 언론사의 기사를 기반으로 이익을 창출했으나, 기사 사용에 대한 보상이 이루어지지 않았고, 이로 인해 언론 산업의 재정적 지속 가능성이 위협받고 있다고 주장함

### (2) 소송 진행 경과

- **2024 년 11 월:** 캐나다 주요 언론사들이 OpenAI 를 상대로 집단 소송 제기
- **현재:** 캐나다 법원에서 본안 소송 진행 중

## 6) ANI v. OpenAI [진행중]

### (1) 주요 쟁점 - 원고 측 주장

- **뉴스 콘텐츠 무단 사용:** 인도의 통신사인 ANI 는 OpenAI 가 자사의 '뉴스 콘텐츠'를 허가 없이 사용하여 대규모 언어 모델(LLM)을 훈련시켰고, OpenAI 의 ChatGPT 가 사용자 질의에 ANI 의 콘텐츠를 거의 그대로 제공함으로써 상업적 이익을 얻고 있다고 주장함
- **허위 정보 배포:** ANI 는 OpenAI 가 사용자에게 존재하지 않는 발언이나 뉴스를 제공하며 출처로 ANI 를 기재하였고, 이로 인해 ANI 의 명예를 훼손했다고 주장함

### (2) 소송 진행 경과

- **2024 년 11 월:** ANI 가 OpenAI 를 상대로 소송 제기
- **현재:** 델리 고등법원은 전문가 검토를 진행 중이며, 다음 심리는 2025 년 1 월에 예정되어 있음

## 7) GEMA v. OpenAI [진행중]

### (1) 주요 쟁점 - 원고 측 주장

- **저작권 침해:** GEMA(독일 음악저작권협회)는 OpenAI 가 GEMA 회원 95,000 명의 노래 가사를 ChatGPT 훈련을 위해 무단으로 사용했으며, 라이선스를 취득하거나 보상을 지급하지 않았다고 주장함
- **체계적 자료 활용:** GEMA 는 간단한 명령어 입력으로 ChatGPT 가 기존 노래 가사를 그대로 재생산할 수 있음을 확인했으며, 이는 OpenAI 가 체계적으로 GEMA 의 레퍼토리를 사용했음을 보여준다고 지적함
- **AI 와 저작권 문제 명확화:** GEMA 는 이번 소송을 통해 AI 생성 콘텐츠와 관련된 저작권법 해석을 명확히 하고, OpenAI 와 같은 AI 기업들이 저작권 보호 자료를 사용하는 방식을 규제해야 한다고 주장함

### (2) 소송 진행 경과

- **2024 년 11 월:** GEMA 는 OpenAI 와 OpenAI Ireland 를 상대로 소송 제기
- **현재:** 독일 뮌헨 지방법원에서 소송 진행 중이며, GEMA 는 다른 AI 제공업체들에 대해서도 법적 조치를 검토 중이라고 밝힘

## 2. 상표권 관련

### 8) OpenAI, Inc. v. Open Artificial Intelligence, Inc. [진행중]

#### (1) 주요 쟁점 - 원고 측 주장

- **상표 오용:** OpenAI 는 Open Artificial Intelligence 가 2015 년경 "Open AI"라는 상표를 등록을 했지만, 해당 상표는 2017 년부터 사용되지 않다가 2022 년 ChatGPT 출시에 맞춰 해당 상표를 사용한 웹사이트가 재개되었다고 주장함. 즉 OpenAI 는 Open Artificial Intelligence 가 상표를 상업적 목적으로 사용하지 않았고, "Open AI" 상표의 사용으로 소비자 혼동을 초래했다고 주장함
- **상표권의 우선권 주장:** OpenAI 는 "Open AI"라는 용어가 소비자에게 특정 제품(예: ChatGPT 와 DALL-E)과 기업을 연상시키는 '2 차적 의미(secondary meaning)\*'를 획득했다고 주장함

\* 특히, 2022 년 말까지 DALL-E 의 사용자 수가 150 만 명을 넘고, 하루 200 만 건 이상의 이미지가 생성된 점이 상표 인지도와 독창성을 입증한다고 강조함

## (2) 소송 진행 경과

- **2023 년:** OpenAI 는 Open Artificial Intelligence 를 상대로 소송 제기
- **2024 년 2 월:** 캘리포니아 북부 연방법원은 Open Artificial Intelligence 에게 웹사이트를 폐쇄하고, 상표 사용을 중지하도록 하는 가처분 명령을 내림
- **2024 년 11 월:** Open Artificial Intelligence 는 가처분 명령에 대해 항소하였으나, 제 9 순회 연방항소법원은 가처분 명령을 유지함
- **현재:** 캘리포니아 북부 연방법원에서 본안 소송 진행 중

## 3. 반경쟁적 행위 관련

### 9) Musk v. Altman [진행중]

#### (1) 주요 쟁점 - 원고 측 주장

- **OpenAI 의 설립 원칙 위반 및 영리화:** OpenAI 는 설립 당시 비영리 목적으로 AI 를 개발하여 인류에게 이익을 제공하겠다는 원칙을 세웠고, 해당 원칙을 지지한 Elon Musk 등이 거액의 기부금을 지급하였으나, 해당 원칙과 계약을 위반하고 상업적 이익을 우선시하는 영리 조직으로 변질되었다고 주장함
- **Microsoft 의 투자로 인한 OpenAI 의 시장 독점 우려:** Microsoft 의 OpenAI 에 대한 대규모 투자(100 억 달러 이상)로 인해 OpenAI 가 시장에서 독점적 지위를 가지게 되었고, 이는 관련 시장의 공정한 경쟁을 저해한다고 주장함
- **경쟁사들의 피해 주장:** OpenAI 와 Microsoft 의 시장 지배력 강화로 Musk 의 xAI 를 포함한 경쟁사들이 실질적인 피해를 입었다고 주장함

#### (2) 소송 진행 경과

- **2024 년 2 월:** 일론 머스크가 OpenAI 및 그 대표인 사무엘 알트만 등을 상대로 소송 제기
- **2024 년 6 월:** 일론 머스크가 소를 취하함
- **2024 년 8 월:** 일론 머스크가 OpenAI 및 그 대표인 사무엘 알트만 등을 상대로 다시 소송 제기
- **2024 년 11 월:** 일론 머스크는 Microsoft 의 대규모 투자가 OpenAI 의 시장 독점에 기여했다고 주장하며, Microsoft 를 피고로 추가함
- **현재:** 캘리포니아 북부 연방법원에서 본격적인 심리가 시작됨

### III. 시사점

OpenAI를 둘러싼 소송들은 저작권, 상표권, 공정 경쟁 등 AI 기술 개발 및 활용 과정에서 발생할 수 있는 구체적인 법적 쟁점, 그리고 AI 기업들이 직면할 수 있는 법적 리스크에 대해 시사점을 제시하고 있습니다.

대부분의 국가에서 AI 관련 법규제 수립이 여전히 초기 단계에 있는 만큼, 기업들은 위와 같은 Open AI의 현재 진행 중인 소송 사례를 참고하여 향후 예상되는 분쟁 유형에 대비하실 필요가 있겠습니다. 특히, OpenAI 사례에서 제기된 저작권 관리 정보 제거, 무단 데이터 사용, 데이터 재생산 및 허위 정보 배포와 같은 쟁점은 데이터 활용과 관리에 대한 표준을 제시하는 중요한 선례가 될 것입니다. 또한, 수직통합된 거대 AI 기업의 시장지배적 지위 남용 행위에 대해서는 전 세계 각국 경쟁당국이 주시하고 있는 만큼 향후 유사한 분쟁 또는 조사가 이루어질 수도 있습니다.

더불어, OpenAI 관련 소송이 제기된 국가 분포에서 보듯이 AI 관련 법적 분쟁이 미국 뿐 아니라 캐나다, 독일, 인도 등 다양한 국가로 확대됨에 따라, 기업들은 각 국가별 규제환경을 분석하여 이에 효과적으로 대응할 수 있는 전략을 수립할 필요가 있겠습니다.

### 관련 구성원

#### 강태욱

변호사

T 02.3404.0485

E taeuk.kang@bkl.co.kr

#### 윤주호

변호사

T 02.3404.6542

E juho.yoon@bkl.co.kr

#### 강정희

변호사

T 02.3404.6480

E jeonghee.kang@bkl.co.kr

법무법인(유한) 태평양의 뉴스레터에 게재된 내용 및 의견은 일반적인 정보제공만을 목적으로 발행된 것이며, 법무법인(유한) 태평양의 공식적인 견해나 어떤 구체적 사안에 대한 법률적 의견을 드리는 것이 아님을 알려드립니다. 뉴스레터와 관련된 문의사항이 있을 경우 위 연락처로 문의주시기 바랍니다.